

RESOLUCIÓN No. 02106

“POR LA CUAL SE DECLARA LA PÉRDIDA DE FUERZA EJECUTORIA DE UN ACTO ADMINISTRATIVO Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES

LA SUBDIRECCION DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Decreto 1791 de 1996 compilado por el Decreto 1076 de 2015, el Acuerdo 257 de 2006 y las facultades conferidas por el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 1466 del 24 de mayo de 2018; así como el Decreto 01 de 1984 - Código Contencioso Administrativo; derogado por la Ley 1437 de 2011- Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que los señores Olga Teresa López Pinzón y Hernando Baquero Garay, en su condición de rectores de la jornada de la tarde y de la mañana, respectivamente, del Centro Educativo Distrital De Educación Básica Y Media Guillermo León Valencia localizado en la carrera 93 A No.75B -80, radicaron ante el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente, hoy Secretaría Distrital de Ambiente solicitud No. 2572 Del 3 de febrero de 2000, para realizar el tratamiento silvicultural de tala de un (1) árbol de la especie Urapan ubicado en la zona verde de ese centro educativo, debido a que está produciendo hundimiento y agrietamiento al piso, con gran riesgo para la estructura del colegio, además por su gran volumen de ramas y hojas permite ocultar personas externas al plantel educativo.

Que en la Subdirección de Calidad Ambiental del Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente, realizó visita al predio ubicado en la carrera 93 A No.75B-80 emitiendo para el efecto Informe Técnico No. 4320 del 29 de marzo de 2000, a través del cual señala la viabilidad técnica para realizar el tratamiento silvicultural de tala a un (1) árbol de la especie Urapan, toda vez que está causando daños a la infraestructura del colegio. A su vez, en el Concepto técnico se estableció como medida de compensación del recurso forestal la entregar al Vivero La Florida del Jardín Botánico José Celestino Mutis cinco (5) arboles de especies nativas y/o frutales con altura de 1,50 metros en bolsa perforada de 0,40 por 0,40 de altura en perfecto estado fitosanitario.

Que la Unidad Legal Ambiental del Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente mediante

RESOLUCIÓN No. 02106

Oficio SJ-ULA 7656 del 5 de abril del 2000, solicitó a los peticionarios iniciales aportar certificado de tradición y libertad del predio ubicado en la la carrera 93 A No.75B-80 y certificado de existencia y representación legal o documento que acredite al remitente como tal para continuar con el trámite administrativo ambiental solicitado el 3 de febrero del año 2000 en cumplimiento del artículo 56 del decreto 1791 de 1996, so pena de incurrir en desistimiento señalado en los artículos 12 y 13 del Código Contencioso Administrativo.

Que los señores Olga Teresa López Pinzón y Hernando Baquero Garay, en su condición de rectores de la jornada de la tarde y de la mañana, respectivamente, del Centro Educativo Distrital De Educación Básica Y Media Guillermo León Valencia localizado en la carrera 93 A No.75B -80,Radicaron ante el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente, hoy Secretaría Distrital de Ambiente, mediante radicado No. 10071 del 28 de abril del 2000 Resoluciones No.6170, 6286, 2820, expedidas por la Secretaria Distrital de Educación y el Decreto Distrital No.117 del 04 de marzo de 1994, con los cuales acredita su calidad de directivos docentes del Centro de Educación Distrital Guillermo León Valencia. Igualmente, manifiestan que el predio donde funciona dicho colegio es de propiedad de la Secretaría Distrital de Educación, y que en la actualidad están en proceso de legalización y comentan que formularon petición a la aludida secretaria para obtener copia del certificado.

Que en cumplimiento de la Ley 99 de 1993 artículo 70, se comunicó mediante aviso 195, publicado en el boletín del DAMA No.13 del mes de mayo del año 2000, la iniciación del trámite ambiental para autorizar tratamiento silvicultural en la carrera 93 A No.75B-80.

Que mediante Resolución No. 1067 de 30 de mayo del 2000, el DAMA a través de su Director, otorga al Centro Educativo Distrital De Educación Básica Y Media Guillermo León Valencia, autorización para la tala de (1) árbol de la especie Urapan de acuerdo al informe técnico No. 4320 del 29 de marzo del 2000.

Que dicho Acto Administrativo fue notificado personalmente el 6 de junio del año 2000 a Olga Teresa López Pinzón identificado con cédula de ciudadanía No.20.735.418 y ejecutoriada el día 14 de junio del año 2000.

Que mediante Informe Técnico SCA-USM No.8620 de fecha 21 de julio de 2000, el DAMA realiza visita al predio ubicado en la carrera 93 A No.75B-80, evidenciando el cumplimiento parcial de la Resolución No. 1067 del 30 de mayo del año 2000, debido a que se realizó la tala del árbol de la especie Urapan sin embargo debe cumplir con la compensación según el artículo tercero de la resolución referida respecto de la compensación.

Que mediante Oficio No.28709 de fecha 20 de noviembre de 2000, se le solicita al Señor José Ignacio Sánchez Orbezo informe a la fecha indique el día en que dará cumplimiento a la resolución y remita comprobante de compensación.

Que mediante Radicado DAMA- No.2000ER36010 del 11 de diciembre de 2000, el Señor German Sierra

RESOLUCIÓN No. 02106

Acosta, manifiesta que ya dio estricto cumplimiento a lo ordenado sembrando 4 árboles, pero en la parte exterior de la institución ya que el lugar donde fue talado el árbol fue destinado para cumplir labores propias de la institución.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

La Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: “*La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones*”.

Ahora bien, la competencia como autoridad ambiental atribuida a la Secretaria Distrital de Ambiente, se enmarca en el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, el cual señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: : “*Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...)*”.

Que el artículo 71 de la Ley 99 de 1993, determinó: “*Artículo 71°.- De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior*”.

Que según lo dispuesto por el Decreto 1791 de 1996 (normativa vigente al momento de la solicitud) por la cual se regulaba el aprovechamiento forestal de arbolado aislado, determinó en su artículo 56 los requisitos para solicitar autorización de tala ante la autoridad ambiental competente, en los siguientes términos:

“(...) **Artículo 56°.-** *Si se trata de árboles ubicados en predios de propiedad privada, la solicitud deberá ser presentada por el propietario, quien debe probar su calidad de tal, o por el tenedor con autorización del*

Página 3 de 8

RESOLUCIÓN No. 02106

propietario. Si la solicitud es allegada por persona distinta al propietario alegando daño o peligro causado por árboles ubicados en predios vecinos, sólo se procederá a otorgar autorización para talarlos, previa decisión de autoridad competente para conocer esta clase de litigios”.

Que así mismo, el artículo 58 de la misma normativa dispuso; “(...) Cuando se requiera talar, transplantar o reubicar árboles aislados localizados en centros urbanos, para la realización, remodelación o ampliación de obras públicas o privadas de infraestructura, construcciones, instalaciones y similares, se solicitará autorización ante la Corporación respectiva, ante las autoridades ambientales de los grandes centros urbanos o ante las autoridades municipales, según el caso, las cuales tramitarán la solicitud, previa visita realizada por un funcionario competente, quien verificará la necesidad de tala o reubicación aducida por el interesado, para lo cual emitirá concepto técnico.

La autoridad competente podrá autorizar dichas actividades, consagrando la obligación de reponer las especies que se autoriza talar. Igualmente, señalará las condiciones de la reubicación o trasplante cuando sea factible.”

Que el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, respecto al régimen de transición y vigencia del Código Contencioso Administrativo, prevé: (...) “*El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia. Los procedimientos y **las actuaciones administrativas**, así como las demandas y procesos **en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior***”. (Negrilla fuera de texto). De la transcrita prescripción se observa con claridad que para el presente caso son aplicables las disposiciones traídas por el Decreto 01 de 1984 Código Contencioso Administrativo.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: “*Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción*”.

Que, en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: “*En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo*”.

RESOLUCIÓN No. 02106

Que el artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, que dispone: “Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario”. Este debe ir en todos los proyectos ya que se iniciaron con anterioridad al 1 de enero de 2016

Que a través del artículo 103 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se estableció: “**Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente.** [Modificado por el art. 33, Acuerdo Distrital 546 de 2013.](#) La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente. (...)”

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución No. 1466 del 24 de mayo de 2018, y dispuso en su artículo cuarto:

“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación (...):

Que para el acto administrativo que se emite en concreto, respecto de la delegación de funciones a que se hace referencia en el párrafo que precede, señaló como atribución de esta Subdirección:

“20. Expedir los actos administrativos que, de oficio o a petición de parte, declaran o niegan la pérdida de fuerza ejecutoria de los actos administrativos de carácter permisivo ” (...):

Que una vez expedido el acto administrativo pueden presentarse fenómenos que alteren su normal eficacia, estos fenómenos son conocidos dentro de nuestra legislación como pérdida de fuerza ejecutoria, figura prevista en el Código Contencioso Administrativo, el cual en su artículo 66 prevé: “**ARTÍCULO 66.** [Modificado por el art. 9, Decreto Nacional 2304 de 1989](#) Salvo norma expresa en contrario, los actos administrativos serán obligatorios mientras no hayan sido anulados o suspendidos por la jurisdicción en lo contencioso administrativo

*pero perderán su fuerza ejecutoria en los siguientes casos:

1. Por suspensión provisional.

RESOLUCIÓN No. 02106

2. Cuando desaparezcan sus fundamentos de hecho o de derecho.
3. Cuando al cabo de cinco (5) años de estar en firme, la administración no ha realizado los actos que le correspondan para ejecutarlos.
4. Cuando se cumpla la condición resolutoria a que se encuentre sometido el acto.
5. Cuando pierdan su vigencia”.

Que, de conformidad con la norma transcrita, es importante hacer referencia a la Sentencia C-069 de 1995 de la H. Corte Constitucional, quién se pronunció respecto de la pérdida de fuerza ejecutoria de los Actos Administrativos, en uno de sus apartes de la siguiente manera: “(...) ACTO ADMINISTRATIVO-Existencia. La existencia del acto administrativo está ligada al momento en que la voluntad de la Administración se manifiesta a través de una decisión. El acto administrativo existe, tal como lo señala la doctrina, desde el momento en que es producido por la Administración, y en sí mismo lleva envuelta la prerrogativa de producir efectos jurídicos, es decir, de ser eficaz. De igual manera, la existencia del acto administrativo está ligada a su vigencia, la cual se da por regla general desde el momento mismo de su expedición, condicionada, claro está, a la publicación o notificación del acto, según sea de carácter general o individual (...)”

Que, en otro de sus apartes, la Corte manifestó acerca de la causal tercera de pérdida de fuerza ejecutoria del Artículo 66 del Código Contencioso Administrativo lo siguiente:

“Referente a la pérdida de ejecutoria de los actos administrativos "cuando al cabo de cinco (5) años de estar en firme, la administración no ha realizado los actos que le correspondan para ejecutarlos" y "cuando se cumpla la condición resolutoria a que se encuentre sometido el acto", de que tratan los numerales 3° y 4° del artículo 66 del Decreto 01 de 1984, materia de la demanda, estima la Corporación que dichas causales se ajustan al mandato contenido en el artículo 209 de la Carta Política, según el cual la función administrativa se desarrolla con fundamento en los principios de eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, correspondiendo a las autoridades administrativas coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado.

En la misma norma se predica que la administración pública, en todos sus órdenes tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley lo cual permite consagrar causales legales de cesación de los efectos de los actos de la administración, como las anotadas anteriormente.(...)

Finalmente cabe advertir que la causal de pérdida de fuerza ejecutoria cuando no se realizan los actos que correspondan para ejecutarlos, constituye ciertamente una garantía de los particulares, frente a la desidia por parte de la administración para poner en ejecución sus propios actos.”

Página 6 de 8

RESOLUCIÓN No. 02106

Que, en virtud de esta causal, los actos administrativos pierden su fuerza ejecutoria, y, por ende, la administración el poder de hacerlos efectivos directamente, cuando después de cinco años la misma no ha realizado los actos que le correspondan para ejecutarlos.

Que si bien el acto administrativo No. 1067 del 30 de mayo del 2000 se encuentra ejecutoriado, y que el termino el otorgado para que se realizara el pago se encuentra vencido.

Que, como corolario de lo anterior, teniendo en cuenta que hasta hoy, han transcurrido más de cinco (5) años desde la fecha de ejecutoria del acto administrativo de autorización esta secretaria considera pertinente declarar su pérdida de fuerza ejecutoria, aplicando la causal tercera del Artículo 66 del Código Contencioso Administrativo-Decreto 01 de 1984.

Que con todo lo dicho, esta subdirección consecuente de la declaratoria de pérdida de fuerza de ejecutoria, procederá posteriormente ordenar el ARCHIVO de la actuación administrativa objeto del presente pronunciamiento.

En mérito de lo expuesto;

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. Declarar la Pérdida de Fuerza Ejecutoria de la Resolución 1067 del 30 de mayo de 2000, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. Ordenar el archivo de la actuación administrativa objeto del presente pronunciamiento, conforme con las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

PARÁGRAFO: Que con lo decidido en el artículo anterior se dé traslado al Grupo de Expedientes para que proceda archivar en forma definitiva la presente actuación administrativa.

ARTÍCULO TERCERO. Comunicar la presente providencia al Representante Legal o quién haga sus veces del Centro Educativo Distrital de Educación Básica Y Medio Guillermo León Valencia identificado con Nit. 860.532.366 – 3 ubicado en la Carrera 93 A No. 75 B – 80 de Bogotá D.C. de conformidad con lo previsto en el artículo 44 del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia a la Subdirección Financiera de esta Entidad, para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO. Una vez ejecutoriada la presente providencia comunicar a la Subsecretaría General y de Control Disciplinario de la Secretaría Distrital de Ambiente, para lo de su competencia.

Página 7 de 8

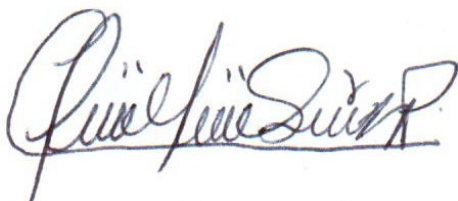
RESOLUCIÓN No. 02106

ARTÍCULO SEXTO: Publicar la presente Resolución en el boletín ambiental. Lo anterior, en cumplimiento del artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEPTIMO: Contra la presente providencia procede recurso de reposición de conformidad con lo establecido en el artículo 50, 51 Y 52 del Decreto 01 de 1984 Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 09 días del mes de julio del 2018



CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE

SDA-03-2000-543

Elaboró:

DIANA CAROLINA CANDIA	C.C: 31434063	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20180871 DE 2018	FECHA EJECUCION:	27/06/2018
-----------------------	---------------	----------	--------------------------------	------------------	------------

Revisó:

CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR	C.C: 63395806	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	09/07/2018
--------------------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------

ANGELA CRISTINA ROSAS HENAO	C.C: 1054548115	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20180815 DE 2018	FECHA EJECUCION:	28/06/2018
-----------------------------	-----------------	----------	--------------------------------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR	C.C: 63395806	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	09/07/2018
--------------------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------